|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rúbrica para evaluar Informe Escrito de la Actividad Final de Graduación II** | | | | |
| **Escala**  **Dimensiones** | **MUY BIEN**  **(5 ptos)** | **BIEN**  **(4 ptos)** | **REGULAR**  **(2 ptos)** | **MALO**  **(1 pto)** |
| 1. **Introducción** | La introducción presenta claramente el tema, su relevancia y propósito. Captura el interés del lector desde el principio y establece claramente el contexto del trabajo. | La introducción es adecuada, aunque podría ser un poco más convincente o detallada. Presenta el tema y su propósito de manera clara, pero sin gran impacto. | La introducción es superficial o carece de claridad en la presentación del tema y su propósito. Puede dejar al lector con dudas sobre la dirección del trabajo. | La introducción es confusa o está ausente. No establece claramente el tema ni su propósito, lo que dificulta la comprensión del trabajo. |
| 1. **Caracterización del Problema** | La caracterización del problema es completa y detallada. Se identifican claramente todos los aspectos relevantes del problema, incluyendo sus causas y consecuencias, y se demuestra una comprensión profunda del mismo. | La caracterización del problema es adecuada, aunque podría profundizar un poco más en algunos aspectos. Se identifican los principales elementos del problema, pero puede faltar algún detalle importante. | La caracterización del problema es superficial o incompleta. No se identifican claramente todas las dimensiones del problema, lo que puede llevar a una comprensión limitada del mismo. | La caracterización del problema es confusa o está ausente. No se identifican claramente los aspectos clave del problema, lo que dificulta su comprensión y análisis. |
| 1. **Contenido: Caracterización de los Datos** | Se proporciona una descripción detallada y exhaustiva de los datos utilizados, incluyendo su origen, tipo, calidad y relevancia para el problema en cuestión. Se demuestra una comprensión profunda de cómo los datos se relacionan con el problema y cómo pueden ser utilizados para abordarlo de manera efectiva. | Se presenta una descripción adecuada de los datos, aunque podría ser un poco más detallada o precisa. Se identifican los principales aspectos de los datos y su relación con el problema, pero puede faltar algún detalle importante. | La descripción de los datos es superficial o incompleta. No se proporciona suficiente información sobre los datos utilizados y su relación con el problema, lo que dificulta su análisis y uso efectivo. | La descripción de los datos es confusa o está ausente. No se proporciona información clara sobre los datos utilizados, lo que dificulta su comprensión y análisis. |
| 1. **Contenido: Análisis Exploratorio de Datos** | Se realiza un análisis exhaustivo y detallado de los datos, utilizando una variedad de técnicas y herramientas estadísticas adecuadas. Se identifican patrones, tendencias y relaciones significativas en los datos, proporcionando una comprensión profunda de su naturaleza y su relevancia para el problema en cuestión. | Se realiza un análisis adecuado de los datos, aunque podría ser un poco más detallado o completo. Se identifican algunos patrones y tendencias importantes en los datos, pero puede faltar un análisis más profundo de su significado y relevancia. | El análisis de los datos es superficial o limitado en su alcance. Se identifican algunos aspectos básicos de los datos, pero no se proporciona un análisis significativo de su naturaleza o su relación con el problema. | El análisis de los datos es confuso o está ausente. No se proporciona una comprensión clara de los datos ni de su relevancia para el problema, lo que dificulta su interpretación y uso efectivo. |
| 1. **Contenido: Modelo de Aprendizaje de Máquinas** | Se desarrolla un modelo de aprendizaje de máquinas avanzado y adecuado para abordar el problema en cuestión. Se seleccionan y ajustan cuidadosamente los algoritmos y parámetros del modelo, demostrando un entendimiento profundo de su funcionamiento y aplicabilidad al problema específico. | Se desarrolla un modelo de aprendizaje de máquinas sólido y apropiado para el problema, aunque podría haber algunos ajustes o mejoras adicionales. Se seleccionan y ajustan los algoritmos y parámetros del modelo de manera adecuada, pero puede faltar un análisis más profundo de su rendimiento y generalización. | Se desarrolla un modelo de aprendizaje de máquinas básico o genérico, que puede no ser el más adecuado para el problema en cuestión. Se realizan algunos intentos de ajuste de parámetros, pero la selección y evaluación del modelo son limitadas en su alcance y rigor. | El modelo de aprendizaje de máquinas es inadecuado o está ausente. No se selecciona ni se ajusta un modelo de manera adecuada para abordar el problema, lo que limita la capacidad de resolverlo de manera efectiva. |
| 1. **Contenido: Resultados** | Los resultados obtenidos son claros, relevantes y bien documentados. Se presentan de manera completa y se analizan a fondo, demostrando una comprensión profunda de su significado y relevancia para el problema en cuestión. Además, los resultados están respaldados por evidencia sólida y se comunican de manera efectiva. | Los resultados obtenidos son adecuados, aunque podría haber algún detalle adicional o análisis más profundo. Se presentan de manera clara y se analizan en cierta medida, pero puede faltar un análisis más detallado de su significado y relevancia. | Los resultados obtenidos son limitados o poco claros. Puede haber falta de documentación o análisis adecuado, lo que dificulta la comprensión de su significado y relevancia para el problema. | Los resultados obtenidos son confusos o están ausentes. No se presentan claramente los resultados del trabajo realizado, lo que dificulta la evaluación de su efectividad para abordar el problema planteado. |
| 1. **Estructura** | El trabajo presenta una estructura clara y coherente que guía al lector de manera efectiva a través del contenido. Se utilizan títulos y subtítulos de manera apropiada para organizar la información de manera lógica y facilitar la comprensión. Además, se incluyen introducción, desarrollo y conclusión de manera adecuada. | La estructura del trabajo es adecuada, aunque podría haber alguna mejora en la organización o presentación de la información. Se utilizan títulos y subtítulos para organizar el contenido, pero puede faltar un poco de coherencia o claridad en la secuencia de ideas. | La estructura del trabajo es confusa o poco clara. Puede haber falta de coherencia en la organización de la información, lo que dificulta la comprensión del contenido. | La estructura del trabajo es caótica o está ausente. No se proporciona una organización clara de la información, lo que dificulta la comprensión del contenido y la evaluación del trabajo realizado. |
| 1. **Gramática** | El texto está escrito con una gramática impecable. Se observa una variedad de estructuras gramaticales complejas y correctas. La redacción es fluida, precisa y muestra un dominio excelente del idioma. | El texto tiene algunos errores gramaticales menores, pero son poco frecuentes y no interfieren significativamente con la comprensión. La redacción es en su mayoría fluida y muestra un buen dominio del idioma. | El texto contiene varios errores gramaticales que pueden dificultar la comprensión en algunos puntos. La redacción puede ser un poco confusa o poco clara en algunas partes. | El texto está plagado de errores gramaticales que dificultan seriamente la comprensión. La redacción es confusa o incoherente, lo que dificulta la evaluación del contenido. |
| 1. **Citas Bibliográficas** | Se utilizan citas bibliográficas de manera correcta y completa, siguiendo un estilo de citación específico (por ejemplo: APA). Todas las fuentes utilizadas están adecuadamente referenciadas y se incluye una lista de referencias al final del trabajo. | Se utilizan citas bibliográficas de manera adecuada, aunque puede haber algunos errores menores o falta de uniformidad en el estilo de citación. Se incluye una lista de referencias al final del trabajo, aunque puede haber algún detalle faltante o mal formateado. | Las citas bibliográficas son incompletas o incorrectas en varios puntos. Puede faltar consistencia en el estilo de citación o puede faltar una lista de referencias al final del trabajo. | Las citas bibliográficas son confusas o están ausentes. No se proporciona una lista de referencias al final del trabajo, lo que dificulta la verificación de las fuentes utilizadas y la evaluación de la fiabilidad del contenido. |
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